

JADRAN d.d.. u stečaju
Zagreb, Ulica Vinka Žganeca 2, OIB:46106063049
žiro-račun: HR9423900011101491185
Stečajna upraviteljica: Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d
tel: 615-2555, fax: 615-2444

Zagreb, 22. listopada 2026. godine

Na broj: St-768/2024

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Predmet: JADRAN d.d. - u stečaju – odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije

PODNEŠAK STEČAJNOG DUŽNIKA

Ovim podneskom stečajna upraviteljica stečajnog dužnika, sukladno dopisu tog suda odf 16. listopada 2026. godine, podnosi odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije predlagatelja Dragutina Ivanuša i dr., kako slijedi:

Prijedlog za dopuštenje revizije je nedopušten

Nije ispunjen uvjet dopuštenosti prijedloga za dopuštenje revizije iz odredbe članka 400. st. 1. ZPP-a, koji propisuje da „stranke mogu podnijeti reviziju i protiv rješenja drugostupanjskog suda kojim je postupak o predmetu spora pravomoćno završen“, jer ovim drugostupanjskim rješenjem postupak o predmetu spora nije pravomoćno završen.

Naime, ovaj stečajni postupak započeo je i vodi se u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-768/2024 u kojem se postupak mora i okončati.

Revidenti/predlagatelji, stoga, nepravilno upućuju da je pobijanim drugostupanjskim rješenjem postupak pravomoćno završen.

Stoga, **prijedlog za dopuštenje revizije treba odbaciti.**

Također, prijedlog/reviziju treba odbaciti i u odnosu na postavljeno pitanje, jer je u njemu sadržano pitanje o zahtjevu koji nije predmet ovog postupka.

Tumačenjem prijedloga za dopuštenje revizije, protustranka drži da predlagatelji putem postavljenog pitanja, zapravo, reviziju temelje na razlogu pogrešne primjene materijalnog prava sadržanog u odredbi članka 115. Stečajnog zakona, što sukladno odredbi članka 385. ZPP-a nije dopušteno, odnosno revidenti/predlagatelji nisu ovlašteni u reviziji isticati da sud nije pravilno primijenio materijalno pravo, nego isključivo „Prijedlog za dopuštenje revizije može se podnijeti zbog pravnog pitanja koje je važno za odluku u sporu i

za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu“ /članak 385. st. 1. ZPP-a/.

Prema tome i iz ovog razloga prijedlog/reviziju treba **odbaciti**.

Budući da su razlozi iznijeti u prijedlogu za dopuštenje revizije posve neodlučni za ocjenu zakonitosti pobijanog drugostupanjskog rješenja, stečajni dužnik predlaže da Vrhovni sud RH odbaci prijedlog za dopuštenje revizije odnosno da odbije isti prijedlog.

Jadran d.d. u stečaju

Stečajna upraviteljica

Davorka Huljev

Davorka
Huljev

 Digitally signed by
Davorka Huljev
Date: 2026.10.22 16:33:44
+02'00'